

Proyecto “Implementación de una plataforma de innovación abierta en Aguabonita-Caquetá”

Sesión 07/10 /21



Sesión segundo comité de gobernanza institucional con organizaciones sociales que hacen presencia en el núcleo veredal de Aguabonita.

SEGUNDO COMITÉ DE GOBERNANZA CON INSTITUCIONES PRESENTES EN AGUABONITA

Fecha: 07 de Octubre de 2021

Hora: 9:00 am – 12:00 pm

Lugar: Hotel Andinos Plaza (Florencia-Caquetá)

Asistentes: miembros del equipo del proyecto, conformado por Corpomanigua, La Cocreadora, e Instituto de Estudios Interculturales; y miembros de Instituciones invitadas como: PNUD, Unidad de emprendimiento de la Universidad de la Amazonia, Red Adelco, y Programa Mundial de Alimentos.

3 mujeres / 1 hombre

Orden del día

1. Apertura del espacio
2. Temas trabajados en la sesión 1
3. Socialización de proyectos/acciones de cada entidad en territorio
4. Puntos de articulación con la plataforma
5. Cierre de la jornada

Desarrollo de la sesión

Este segundo espacio de gobernanza con instituciones que hacen presencia en Aguabonita, inicio con unas palabras de bienvenida y una breve presentación por parte de las personas participantes en el espacio. En vista de que había personas nuevas que no habían participado en la anterior sesión de gobernanza, se hizo también una contextualización de lo que trata el proyecto y qué es lo que se busca con este espacio. Se mencionó que en el trabajo adelantado se han reconocido retos e identificado necesidades, entre ellas:

- Debilidades organizativas en el centro poblado y el núcleo veredal
- La población reincorporada está sobrecargada de proyectos
- Desarticulación entre lo que hace el centro poblado y las veredas aledañas
- Desarticulación institucional pues los proyectos repiten actividades y objetivos. Hay un agotamiento de las reuniones y talleres por parte de la población.
- Los principales obstáculos son los estudios de mercado y los canales de comercialización de las iniciativas productivas.

A partir de todas estas problemáticas encontradas en campo, surgen estos espacios de gobernanza institucionales, por la necesidad de una articulación institucional que permita complementar acciones en campo, partir de los ejercicios previos al proyecto para fortalecerlos y no redundar en acciones ya realizadas ni saturar a la comunidad.

Al hacer esta contextualización del proyecto, y mencionar esta serie de problemáticas encontradas en campo, se señalaron los siguientes comentarios:

- Es importante identificar cómo se ha evaluado esa acción con daño que se menciona se ha generado en la comunidad. Nosotros no somos quienes tenemos que suplantar al Estado, sino la institucionalidad, este tipo de espacios tendrían que partir y ser convocados por ellos. La ARN por ejemplo, debería ser la cabeza de esto.
- No pretendemos suplantar al Estado sino ser más operativos y ver como este tipo de proyectos puede tener un mejor camino. La acción con daño se ve reflejada en la sobrecarga de proyectos, presión en presentar resultados de la reincorporación, es un proceso y se les está presionando mucho porque haya cambios. Se sobrecargan los lideres y no delegan responsabilidades a las bases, es difícil desaprender y aprender.
- Hay una gran falta de empatía por parte del gobierno, muchos choques de la población reincorporada con esa idea de paz con legalidad, pues la propuesta va en contra de la lucha histórica que tuvieron con el Estado. Hay un choque muy fuerte, pues durante 50 o 70 años lucharon contra el gobierno en armas, así que pretender que ahora sean amigos de la noche a la mañana es absurdo, debería ser el gobierno el que estuviera aquí, sanar esa relación para un construir diferente.

- Hay una necesidad fuerte, se les está pidiendo respuesta de todo ya, pasar de la ilegalidad a la legalidad en todo ha sido muy duro.
- Si se va a hablar de acción con daño, es importante hablar de cuáles van a ser los indicadores para evaluar el nivel, cuáles son las categorías o variables para medir esto. En lo que menciona no se visibiliza ninguna acción con daño, sino dificultades, obstáculos, retos y limitantes.

Hecha esta contextualización, se dio paso al ejercicio de socialización de los proyectos/acciones que las instituciones presentes han llevado o llevan en el núcleo veredal, para proyectar posibilidades de articulación de los distintos proyectos.

o Programa Mundial de Alimentos (PMA)

Esta institución mencionó que se han enfocado en garantizar alimentos perecederos, debido a los intereses a nivel nacional y a las propuestas de autoconsumo, pues con la pandemia y el paro muchos proyectos productivos se transformaron en proyectos de autoconsumo. Desde el PMA, se han apoyado tres líneas que tienen que ver con 1) proteína vegetal para el autoconsumo básico perecedero, 2) autoconsumo de la comunidad fariana, y 3) proyectos productivos el cual les ha servido para formar una red de confianza con otras zonas. Sin embargo, no hay una política de compra local que les garantice la comercialización de estos, PMA ha servido de puente para que el comercio les compre, el rol ha sido el de persuadir al proveedor para que les compre, es un puente que no es sostenible, porque no se le puede obligar a que lo haga. Como comunidad tienen que aprender a tomar decisiones estratégicas, ganar autonomía en decidir y rechazar, el problema no es que haya muchos cooperantes sino que la comunidad no tenga un filtro para decidir tomar o rechazar proyectos. También se está construyendo una política pública de mesa de soberanía alimentaria. El diseño está siendo financiado por cooperación internacional y son proyectos cortos que no funcionan, pues tienen una duración de máximo 6 meses, y frente a los temas estructurales (asistencia técnica, espacios de comercialización, mejoramiento de vías) no se logran mayores avances.

Ante esta socialización por parte del PMA, se hicieron las siguientes intervenciones:

- Hay una necesidad de una mesa de comercialización, para que la comunidad no dependa de proyectos ni quede en el limbo cada vez que un proyecto termina. Todo lo que tienen allí de proyectos productivos, se puede potenciar a partir de esa mesa, pero hay divisiones mentales que los tienen divididos internamente y no los deja avanzar.
- Se planteó una falta de seguridad alimentaria muy fuerte tras el paro nacional pero no en el centro poblado sino en las veredas aledañas. La población reincorporada tenía acceso a una remesas entregadas por el gobierno nacional que aseguraban su alimentación pero no fue el caso de los/as campesinos.

- Se trabajó con hortalizas, huevos, pollos y peces, de estos, los tres últimos son los que más se han sostenido, pues la apropiación de técnicas para hortalizas en el territorio es muy difícil porque no hay una cultura dirigida a esto, los ojos siempre están puestos en la ganadería. Había una huerta comunitaria grande que luego se transformó en huertas privadas.
- Sobre la situación de inseguridad alimentaria en la zona, se menciona que los menos afectados en el paro fue la gente del campo, se afectó el tema de especies menores. Y esta no es una acusación a los campesinos sino una lectura diferente a lo que pasó, y es que la cuestión no era que hubiera paro, sino que no hubieran sembrado nada, que crean que con tener ganado bastaba. Todas estas situaciones han dado cuenta de que la producción a pequeña escala solo sirve para el autoconsumo, y todo esto lo hace a uno cuestionarse porqué teniendo espacio no se está produciendo comida. Hay una necesidad de asistencia técnica, la producción es un tema de hábito y el hábito de acá es tumbar monte y poner vacas, no la agricultura. Es contradictorio, pero parece que la comunidad está cansada de los espacios colectivos, tienen una gran necesidad de los espacios individuales en su necesidad como familia.
- No es nuestro deber llegar a suplir las necesidades de la gente porque esa es la obligación del Estado, pero igual se le hace. Volver a la vida civil ha sido muy duro para los firmantes, hasta enero creen que va la bancarización y ahora el gran miedo es qué va a pasar. Deben buscar cómo se monetiza todo esto, sus conocimientos, porque se van a tener que ir, pensar en la economía y en la sostenibilidad ambiental.
- La producción de piña es lo que les da rentabilidad así que no importa que sea un monocultivo, que no sea una piña nativa sino la oro miel, ni el uso excesivo de agrotóxicos, es su producto estrella y eso no lo piensan negociar, lo cual es grave, pues hay grandes daños ambientales y contradicciones con sus ideales de lucha.
- Lo ideal sería que la sociedad civil le exigiera al gobierno. Pues los proyectos llegan a destiempo, dependemos de fondos internacionales, y con cooperantes no tenemos cómo solucionar problemas estructurales.
- La mesa municipal de reincorporación de Montañita está nombrada pero no es operativa, no convocan a reuniones. Frente a esta hay una necesidad de fortalecer ese tipo de espacios, plantearles a ellos cuales son las necesidades de acompañamientos. Lastimosamente ahí hay muchos choques entre líderes y las cooperativas que se deben solucionar.

o Red Adelco

Socializó la agenda prospectiva de estrategias para el desarrollo económico local de Aguabonita (La Montañita-Caquetá) creado con el centro poblado y las veredas aledañas. Se mencionaron los 7 ejes sobre los que han trabajado, los cuales se han articulado entre sí: 1) establecer canales de comercialización, 2) desarrollar buenas prácticas ganaderas, 3) desarrollar fincas de producción mixta, 4) fortalecer la infraestructura productiva, 5) mejorar la infraestructura vial, 6) desarrollar organizaciones basadas en la cooperación, 7) mejorar competencias asociadas al capital humano. En total la entidad aportó 500 millones de pesos como cuota inicial para implementar la agenda construida y también se creó un comité DEL con la participación de 13 familias que fortalezcan la toma de decisiones comunitarias.

Durante estos dos años en territorio se han apoyado diferentes estrategias.

- Construcción de caseta lechera en la vereda Cedros
- Apoyo en el mejoramiento de pastos como parte del eje de buenas prácticas ganaderas (10 familias beneficiarias)
- Cultivo de maíz, piña, maíz y plátano en centro poblado, como autoconsumo y posibilidad de comercialización corto con excedente
- Fortalecimiento de 10.000 cultivos de piña
- En proceso: 18 huertas caseras en centro poblado con circuito corto de comercialización
- Constitución de comité procarretera en 2019
- Constitución de ASMUPROPAZ, se han realizado procesos de capacitación, actualmente se encuentra trabajando en planta para crear esencias únicas. Falta realizar estudio de mercado.
- Sobre la despulpadora, actualmente se están exportando 4 toneladas de fruta desde el Huila, que se espera que después sean producidos en Aguabonita y se eliminen los costos de compra y transportes.
Se hizo un sondeo de potenciales clientes para el comercio de pulpas en 150 negocios en las cercanías a Aguabonita.

Finalmente, se señaló que, pese a que se ha trabajado en todos los ejes, la comercialización es la que menor avance tiene, frente a eso, una de las falencias encontradas es que no hay un estudio de mercado ni unos canales de comercialización para ver la viabilidad de los productos que elaboran.

Una vez se socializó esta agenda, se mencionó:

- __El 22 de octubre se haría un taller de marketing territorial, endomarketing en el centro poblado con el fin de dar inicio a la construcción de la marca territorial de Aguabonita.

-__Las comunidades aledañas al centro poblado han logrado juntarse, ahí no hay mano de cooperación ni del gobierno, entre ellos han logrado unirse por voluntad propia.

o **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**

En esta socialización, se indicó que PNUD ha trabajado sobre 8 líneas productivas, de las cuales se señalaron los retos que cada una de ellas ha tenido.

- 1) Cultivo de piña, que tiene tres grandes problemáticas: que es un monocultivo, el uso excesivo de agrotóxicos y que es introducida. Se ha apoyado con 3hts de piña.
- 2) La ganadería, con esta línea la falla fue que los animales entregados fueron animales muy pequeños y jóvenes. Actualmente hay cerca de 40 hts con un sistema de rotación y 30 animales.
- 3) Cancha sintética, es un lugar de encuentro, un espacio más social que productivo, razón por la cual las instituciones no han dado mucho interés en apoyarles económicamente.
- 4) En cuanto al turismo, hace poco se construyeron y dotaron tres cabañas, sin embargo, aún no hay una ruta muy clara, por lo que se deben ajustar los paquetes turísticos; otra problemática en esta línea es que el equipo de trabajo es pequeño, es de 12 personas de las cuales solo hay 3 que realmente quieren estar, pero esas tres casi nunca están en territorio. Las 3 cabañas fueron construidas con los recursos de proceso de reincorporación aportados por el gobierno nacional, PNUD apoyó con la dotación de las mismas. Hace falta revisar los paquetes de turismo y canales de comercialización.
- 5) En la línea de sastrería/zapatería, debido a la pandemia y al paro, esta se quedó sin mano de obra porque al estar estancados económicamente se buscó otra fuente de ingresos. Se establecieron dos proyectos en el marco del componente de género, donde se produjeron bolsos y ropa interior/lencería para el hogar.
- 6) También se ha hecho un acompañamiento al cultivo caña donde se establecieron 6 cortes. Apoyo en entable panelero y empaques, con la marca legal. Los retos siguen siendo la comercialización.
- 7) En la línea de artesanías, se busca desarrollar bisutería y artesanías con el material de reciclaje, pero el problema transversal es la dependencia de energía trifásica, con la cual el centro poblado no cuenta.

o **Plataforma Aguabonita**

Se recordó nuevamente de manera breve que lo que se busca con este es articular acciones, apoyar, participar y consolidar procesos. No busca crear nuevas iniciativas sino

apoyar las que ya están. Dejar de hacer talleres y más bien tomar decisiones de trabajo y complementar lo que ya está en marcha y necesita ayuda. También se volvieron a mencionar las fases del proyecto que se han desarrollado, y han sido la de escucha y cocreación, donde se ha permitido ver replantear el foco inicial de la investigación debido a los aspectos encontrados en territorio.

Acuerdos o toma de decisiones

Dada por terminada esta socialización de los compromisos pendientes y una vez conocidas las agendas, se dio paso a acordar los puntos de articulación a los que se llegarían entre las instituciones presentes para empezar a construir en conjunto. De estos puntos de articulación propuestos, surgieron y se definieron los siguientes:

- Fortalecer la línea de turismo: apoyo en canales de comercialización y creación de paquetes de turismo
- Dar prioridad al tema de comercialización, poniendo el foco en ASMUPROPAZ, con su proyecto de esencias.
- Plantear algunas recomendaciones, un comunicado o un llamado por parte de las instituciones presentes en este espacio de gobernanza con el fin de que quede un precedente de llamado a la institucionalidad para que sean más participes con las necesidades de la comunidad.
- Hacer un puente con el centro poblado, para que haya una articulación entre las Juntas de Acción Comunal, el partido, y COOMBUVIPAC.

Una vez se acordaron estos puntos de articulación, se decidió empezar a trabajar sobre esto de manera virtual y acordar mediante correo un próximo encuentro, dando así cierre a este segundo comité de gobernanza con instituciones presentes en el núcleo veredal o el centro poblado.